

12^e Assemblée technique

Interview de Philip Laven, directeur du département technique de l'UER



Technique

Interview de Philip Laven,
directeur du département technique de l'UER par Patrick Jaquin, UER

12^e Assemblée technique à Genève les 11 et 12 Mai 2006

Patrick Jaquin : Phil Laven, quel est l'objectif principal de cette réunion?

Phil Laven : L'assemblée technique offre chaque année l'occasion de rassembler les responsables techniques de nos membres. Ils sont ainsi en mesure de se tenir au courant de l'évolution des travaux entrepris par le comité technique et de tout l'éventail des groupes qu'il recouvre, ainsi que de se projeter dans l'avenir et d'apporter leur contribution au travail futur de l'UER. Les membres communiquent leurs expériences et leur savoir et font connaissance les uns avec les autres.

L'assemblée – c'est aussi important pour nous – donne également aux collaborateurs qui travaillent au siège de l'UER la possibilité d'avoir des échos sur la qualité de leur travail et sur le degré de satisfaction des membres à l'égard du service qui leur est offert.

Cette année, l'assemblée technique doit aussi élire pour un nouveau

mandat de deux ans les treize membres du comité technique, organe qui agit au nom des membres dans le domaine technique. Les membres de ce comité représentent les membres dans leur ensemble et sont chargés de prendre des décisions en leur nom. C'est difficile, mais nous avons jusqu'à présent eu la chance de pouvoir compter sur des représentants au comité technique très compétents et diligents et nous sommes convaincus qu'il en ira de même pour la prochaine équipe élue.

Quels seront les sujets abordés cette année et quels résultats attendez-vous ?

Cette année, l'accent porte sur la télévision haute définition. En fait, c'est la raison principale pour laquelle l'assemblée technique se tient à Genève cette année, et non chez l'un de nos membres, comme c'est normalement le cas. À Genève, nous sommes mieux équipés pour mettre en lumière, par le biais de démonstrations, certaines des questions clés que posent les normes de la TVHD.



Technique

12^e Assemblée

Tous les membres de l'UER devront bientôt décider de la conduite à tenir en matière de TVHD (la date de démarrage, le choix des normes techniques). Notre but est de leur fournir la majeure partie des informations importantes dont ils ont besoin pour prendre ces décisions. Nous leur montrerons, dans des conditions soigneusement contrôlées, le résultat obtenu avec les différents systèmes et le résultat lorsque le signal arrivera sur le téléviseur du téléspectateur.

Lorsque l'on choisit un système de radiodiffusion, il faut souvent choisir entre un système éprouvé et un système nouveau promettant de meilleurs résultats. C'est exactement la situation dans laquelle nous nous trouvons vis-à-vis de l'une des technologies requises par la TVHD, à savoir le «mode de compression», et nous discuterons des avantages relatifs de l'ancien système («MPEG-2») et du nouveau («MPEG-4 AVC»). Il est possible que le choix du système reste ardu, mais nous espérons au moins présenter tous les tenants et aboutissants à nos membres.

Cette année, nous sommes confrontés à une autre question délicate, à savoir la norme utilisée pour la radiodiffusion multimédia, qui va de pair avec la télévision numérique. Le comité technique recommande depuis plusieurs années une technologie mise au point en Europe, au sein de notre propre projet DVB, baptisée *MHP*.

Ce système est fantastique sur le plan technique, mais plusieurs détenteurs de brevets le concernant, dont certains grands fabricants européens que nous connaissons bien, ont tout récemment annoncé des conditions d'octroi de licences que nous considérons comme extrêmement injustes et qui remettent en cause l'intérêt du système. Il se pose donc, dans ce contexte, des questions de confiance : est-il juste d'annoncer des droits de propriété intellectuelle élevés des années après



que le MHP a commencé à être radiodiffusé ?

Nous discuterons aussi d'autres questions, parmi lesquelles la sécurité et la façon dont, à l'ère de la technologie de l'information, nos membres peuvent empêcher des intrus de pénétrer dans leur système informatique.

Nous brosserons également un panorama des travaux entrepris par l'UER en matière de technologies de production, de transmission et de réseaux de radiodiffusion. Nous remettrons aussi à nos membres, pour des raisons de commodité, un DVD contenant la copie intégrale de tous les documents qui figurent sur notre site Internet.

Rien que du travail et pas de détente, alors ?

Nous ferons une excursion dans les montagnes suisses, mais je crains que les conversations ne portent davantage sur la technologie que sur le fromage !

Ordre du jour

Jeudi 11 mai 2006

1. *Allocution de bienvenue, Jean Réveillon, secrétaire général de l'UER*
2. *Rapport du comité technique, Daniel Sauvet-Goichon (GRF/TDF)*
3. *Rapport du département technique, Phil Laven (UER)*
4. *Rapport du PMC, Maurizio Ardito (Rai)*
5. *Rapport du BMC, Jan Doeven (NPB/Nozema)*
6. *Rapport du NMC, Rhys Lewis (BBC)*
7. *Normes TVHD, David Wood (UER)*
8. *Questions de licences (MPEG-4 AVC, DVB-MHP, etc.), Phil Laven (UER)*
9. *Marchés horizontaux, Georg Lütteke (EICTA)*
10. *MPEG-2 ou MPEG-4 AVC pour la diffusion télévisée
Marek Holynski (PRT/ITVP), Gerd Bock (ARD/ZDF-IRT), Mohamed Madour (TDA), Arild Hellgren (NRK)*

Vendredi 12 mai 2006

11. *Élections (comité technique, président(e) et deux vice-président(e)s)*
12. *La DAB au Danemark, Leif Lonsmann (DR)*
13. *Les radiodiffuseurs dans le monde de la large bande et des portables, Lieven Vermaele (VRT)*
14. *La DVB-H en Italie, Alberto Morello (Rai)*
15. *Les systèmes modernes de production TV, Henk den Bok (NPB/NOB)*
16. *Initiatives de l'UER, Frans de Jong, Walid Sami, Mathias Coinchon (UER)*
17. *Table ronde sur «La sécurité»*
18. *Date et lieu des prochaines réunions du comité et de l'assemblée techniques*

